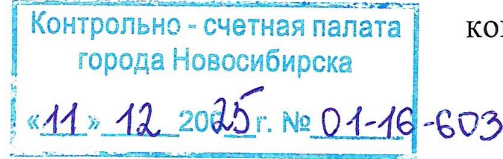


Муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Дирекция единого заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству»
630005 г. Новосибирск, ул. Татарская, 83.
т. 228-86-22
ИНН/КПП 5403154789/540601001

От 11.12.2025 №80



Председателю
контрольно-счетной палаты
города Новосибирска

Г. И. Шиловостову

Уважаемый Геннадий Иванович!

Направляем Вам информацию о принятых мерах по исполнению представления №60/01-17/690 от 12.11.2025, выданного по результатам проверки эффективности деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дирекция единого заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству» (далее – МКУ «ДЕЗ») за 2022-2024 годы:

Результаты проверки 4	Меры по результатам проверки 5
1. В нарушение ст. 161, 162, 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ, «Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений», утвержденных приказом Минфина России от 14.02.2018 № 26н, «Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений получателей бюджетных средств, подведомственных главному распорядителю бюджетных средств Департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города», утвержденного приказом ДЭЖКХ города от 28.12.2018 № 0193-од утвержденные показатели бюджетной сметы МКУ «ДЕЗ» не соответствуют доведенным до него лимитам бюджетных обязательств на принятие и исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций казенного учреждения на 2022 год на сумму 9 850,0 тыс. рублей, на 2023 год на сумму 5536,5 тыс. рублей.	1. Не соответствие утвержденных бюджетных смет в 2022-2023гг. доведенным лимитам бюджетных обязательств связано с отражением в сметах сумм по основной деятельности учреждения, без целевых статей расходов по ремонту маневренного фонда и судебным расходам. В 2024 и 2025 гг. сметы приведены в соответствие требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений.
2. В нарушение ч. 4 ст. 91, ч. 1 ст. 187 ТК РФ при обучении сотрудников с отрывом от работы в табеле учета рабочего времени проставлялся код «Я», предусмотренный для отражения обычных рабочих дней, следовало использовать код «ПК» (повышение квалификации с отрывом от работы), начисление заработной платы производилось как за фактически отработанное время, следовало в размере	2. Проведён инструктаж с ответственным специалистом по вопросам начисления заработной платы и ведения табелей учёта рабочего времени с разъяснением о недопустимости нарушений в дальнейшем.

<p>среднего заработка.</p>	
<p>3. В нарушение п.11.4.6, п.11.4.7 Порядка № 209н за счет средств подстатьи 346 «Увеличение стоимости прочих материальных запасов» в 2022 году необоснованно произведены расходы на приобретение системного блока и монитора в сумме 63,5 тыс. рублей. Указанные расходы следовало производить за счет средств подстатьи 347 «Увеличение стоимости материальных запасов для целей капитальных вложений» КОСГУ.</p>	<p>3. На основании результатов проверки, проведенной Контрольно-счётной палатой, в отношении Н. В. Патрушевой применено дисциплинарное взыскание в виде замечания за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей в соответствии со статьёй 192 Трудового кодекса Российской Федерации. Приказ МКУ «ДЕЗ» от 20.11.2025 №11.</p>
<p>4. Проверкой правильности и обоснованности расходования средств на оплату других экономических санкций установлено, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в нарушение п.10.9.5, п.10.9.7 Порядка № 209н в 2022 году оплата судебной неустойки в сумме 900,0 тыс. рублей произведена за счет средств подстатьи 297 «Иные выплаты текущего характера организациям», следовало производить за счет подстатьи 295 «Другие экономические санкции»; - в нарушение п. 10.9.1, п.10.9.5 Порядка № 209н за счет средств, выделенных на подстатью 295 «Другие экономические санкции» КОСГУ необоснованно произведены расходы по уплате государственной пошлины в сумме 106,6 тыс. рублей в 2023 году (платежное поручение № 91 от 23.03.2023). Указанные расходы следовало осуществлять за счет средств подстатьи 291 «Налоги, пошлины и сборы» КОСГУ; - в нарушение п. 10.9.1, п.10.9.5 Порядка № 209н за счет средств, выделенных на подстатью 295 «Другие экономические санкции» КОСГУ необоснованно произведены расходы по оплате исполнительского сбора в сумме 80,0 тыс. рублей в 2024 году. Указанные расходы следовало осуществлять за счет средств подстатьи 291 «Налоги, пошлины и сборы» КОСГУ. 	<p>4. На основании результатов проверки, проведенной Контрольно-счётной палатой, в отношении Н. В. Патрушевой применено дисциплинарное взыскание в виде замечания за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей в соответствии со статьёй 192 Трудового кодекса Российской Федерации. Приказ МКУ «ДЕЗ» от 20.11.2025 №11.</p>
<p>5. Проверкой правильности оприходования основных средств установлены следующие нарушения: В нарушение п. 53 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, по состоянию на 01.01.2025 на счете 101.34 «Машины и оборудование» числятся объекты на сумму 106,4 тыс. рублей, которые следует учитывать на счете 101.36 «Инвентарь производственный и хозяйственный». в нарушение п. 53 Инструкции № 157н на счете 101.36 «Инвентарь производственный и хозяйственный» числится «Кондиционер Mitsubishi SRK- 458HNF» балансовой</p>	<p>5. Нарушения устранены, замечания приняты к сведению. В дальнейшем оприходование основных средств будет подлежать обязательной проверке комиссией по поступлению и выбытию активов на соответствие требованиям установленной инструкции.</p>

<p>стоимостью 36,4 тыс. рублей, следует учитывать на счете 101.34 «Машины и оборудование».</p> <p>В нарушение п. 56 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, на счете 101.34 «Машины и оборудование» числится «Программное обеспечение Office Home 2013» балансовой стоимостью 13,2 тыс. рублей, следует учитывать на счете 102.31 «Программное обеспечение и базы данных».</p>	
<p>6. В нарушение п. 152 Инструкции № 162н, п. 333 Инструкции № 157н нежилые помещения в здании по адресу: ул. Татарская, 83, полученные по договорам безвозмездного пользования, общей площадью 116,3 кв. м, не отражены на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование».</p>	<p>6. В ходе проверки нарушение устранено, нежилое помещение в здании по адресу: ул. Татарская, 83, поставлено на забалансовый счет 01 «Имущество, полученное в пользование».</p>
<p>7. Установлены расхождения данных учета Учреждения с Реестром муниципального имущества на сумму 11334,9 тыс. рублей.</p>	<p>7. В ходе проверки расхождение данных учета Учреждения с Реестром муниципального имущества устранено, принято решение о ежеквартальной сверке данных учета с реестром имущества.</p>
<p>8. Установлены расходы, осуществленные за счет средств на финансовое обеспечение деятельности МКУ «ДЕЗ», в сумме 369,9 тыс. рублей, которые с учетом положений ст. 34 Бюджетного кодекса РФ являются неэффективным использованием бюджетных средств:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расходы в сумме 316,9 тыс. рублей на приобретение квадрокоптера, с последующей передачей его на баланс отраслевого департамента (ДЭЖКХ города) - расходы в сумме 53,0 тыс. рублей на обучение сотрудника МКУ «ДЕЗ» по управлению беспилотными аппаратами при их отсутствии на балансе Учреждения. 	<p>8. Новый квадрокоптер был приобретен для нужд учреждения, а также обучен сотрудник по его использованию, но в связи с производственной необходимостью передан в Департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска. Замечание палаты принято к сведению и руководству в дальнейшей работе.</p>
<p>9. Установлено нецелевое использование бюджетных средств в сумме 67,8 тыс. рублей (расходы по перечислению взносов на капитальный ремонт). Данное нарушение содержит признаки правонарушения, за которое предусмотрена статьей 15.14. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>	<p>9. Расходы в 2025 году по перечислению взносов на капитальный ремонт в фонд модернизации ЖКХ уточнены и приведены в соответствие с приказом Минфина № 82н</p>
<p>10. В части нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: нарушен процесс формирования и утверждения плана-графика закупок. План- график закупок размещен в единой информационной системе в сфере закупок в установленный срок, не включающий весь объем планируемых закупок с учетом выделенных средств; не представлены К проверке запросы коммерческих предложений, являющиеся частью документации по определению начальной</p>	<p>10. С 01.10.2025 запросы коммерческих предложений регистрируются и хранятся. Приказом МКУ «ДЕЗ» №8 от 11.09.2025 утверждены ответственные лица (эксперты) для проведения приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги. Разработано положение о приемке и проведении экспертизы.</p>

(максимальной) цены контракта (далее НМЦК). Информация и Документы, предусмотренные Федеральным законом № 44-ФЗ, в том числе и применяемые при определении НМЦК, должны храниться не менее шести лет с момента начала закупки (ч. 15 ст. 4 Федерального закона № 44-ФЗ); в нарушение ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ Учреждением не принималось решение о проведении экспертизы, предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта своими силами, не утвержден порядок проведения приемки товаров (работ услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по контрактам, заключенным для нужд Учреждения, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных контрактами, не назначено ответственное лицо по приемке товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по контрактам, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предусмотренных контрактом, включая проведение внутренней экспертизы поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

При проведении закупок ремонтных работ (текущий ремонт муниципальных жилых помещений маневренного фонда) отмечены ошибки и недочеты в оформлении документации при формировании извещений, при размещении в ЕИС документации, принятии результатов выполненных работ, что свидетельствует о недостаточной проработке конкурсной документации. Так:

- в нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 33 и п. 1 ч. 2 ст. 42 Федерального закона № 44-ФЗ, к перечню нормативно-технических документов на выполнение работ, перечисленных в Приложении № 1 «Техническое задание к муниципальному контракту № 0351300285723000007 от 17 июля 2023 года» включены документы, которые не могли быть использованы при описании объекта закупки, поскольку на момент ее объявления данные документы утратили силу или были отменены;

- по муниципальному контракту от 16.04.2024 № 3540315478924000007 0001, сформированному в структурированном виде, в нарушение ч. 3 ст. 103 Федерального закона № 44-ФЗ отсутствуют документы, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской

<p>Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации», в частности первичные документы о приемки выполненных работ и детальная информация о позициях, не включенных в структурированную форму контракта (штрафные санкции, порядок приема, сроки и т.д.).</p>	
<p>11. В нарушение требований муниципальных контрактов выполненные работы по ремонту помещений маневренного фонда приняты и оплачены без полного пакета исполнительной документации.</p>	<p>11. Технический надзор за ходом выполнения работ и приемку исполнительной документации по муниципальным контрактам производит МКУ «УТН». Рассмотрен вопрос о предоставлении исполнительной документации как для МКУ «УТН», так и для МКУ «ДЕЗ». Данное требование будет прописано в муниципальных контрактах по ремонту маневренного фонда.</p>
<p>12. Документально не подтвержден объем использованных строительных материалов на сумму 38,4 тыс. рублей.</p>	<p>12. Направлены претензии двум подрядным организациям по возмещению причиненного ущерба. По состоянию на 11.12.2025 сумма ущерба возвращена в полном объеме.</p>
<p>13. В актах выполненных работ по ремонту помещений маневренного фонда применены «коэффициенты приведения к цене контракта», сверх предусмотренных сметным расчетом, в связи с тем, что подрядчик работает по упрощенной системе налогообложения, в результате удорожание стоимости фактически выполненных работ по муниципальным контрактам составило 249,8 тыс. рублей.</p>	<p>13. Все торги проводятся в электронном виде, информация об аукционе, в т.ч. о цене контракта размещается и отображается на торговой площадке и по итогу проведения аукциона цена муниципального контракта не может быть изменена в какую-либо сторону, исходя из того обстоятельства, является ли победитель аукциона плательщиком НДС или нет. После определения победителя в аукционной процедуре закупки указывается цена контракта, которая является твердой на весь срок действия контракта. Правомерность таких действий подтверждается письмом Министерства финансов Российской Федерации от 11 октября 2018 г. N 02-09-09/72965. Регулятор разъясняет, что с учетом положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене победителя закупок вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя.</p>

Приложение:

1. Копия приказа МКУ «ДЕЗ» от 11.09.2025 №8 на 7 л. в 1 экз.;
2. Копия приказа МКУ «ДЕЗ» от 20.11.2025 №11 на 1 л. в 1 экз.;
3. Бухгалтерская справка на 1 л. в 1 экз.;
4. Копии претензий подрядным организациям на 6 л. в 1 экз.;
5. 17 инвентарных карточек ОС на 34 л. в 1 экз.

Директор



Н.А. Корчагина